



JABATAN PERKHIDMATAN AWAM

MELESTARI NILAI PERKHIDMATAN AWAM

Pengurusan Amalan Nilai



JABATAN PERKHIDMATAN AWAM

“Perkhidmatan Awam perlu dipacu berasaskan nilai-nilai ‘Kepercayaan Untuk Berkhidmat’ dan didukung oleh prinsip kerja **F.A.S.T.E.R. atau *flat, agile, streamlined, tech-enabled, efficient dan resilient.*”**

**YBHG. TAN SRI DATO’ SERI MOHD. ZUKI ALI
KETUA SETIAUSAHA NEGARA**



“Penjawat awam perlu **BERSEDIA, BERSEGERA, BERINOVASI** dan **BERINTEGRITI** bagi mencapai matlamat perkhidmatan yang berasaskan **IMPAK** dan **KEBERHASILAN** dalam **NORMA BAHARU PERKHIDMATAN AWAM.**”

YBHG. TAN SRI MOHD. KHAIRUL ADIB BIN ABD. RAHMAN
KETUA PENGARAH PERKHIDMATAN AWAM



**INTEGRITI ADALAH ISU
UTAMA DALAM
PERKHIDMATAN
AWAM**



2

AMBIL PEDULI

buka mata dan ambil peduli tentang rakan-rakan kita dalam perkhidmatan awam



JAGA DIRI KITA

tingkatkan integriti diri dan jauhkan diri daripada gejala rasuah



1

PERKEMASKAN SISTEM DAN PROSEDUR

Kepantasan melaksanakan tugas dan bertindak secara profesional adalah

3



INTEGRITI

PANTAS

PROFESIONAL

YBHG. TAN SRI MOHD KHAIRUL ADIB BIN ABD RAHMAN
Ketua Pengarah Perkhidmatan Awam

MAJLIS AMANAT KETUA PENGARAH PERKHIDMATAN AWAM TAHUN 2021
TEMA: 2021: MENDEPANI CABARAN, MELANGKAUI EKSPEKTASI

13 JANUARI 2021

Global Peace Index,
2020 (20/163)

Ease of Doing Business,
2019 (12/190)
Indeks Persepsi Rasuah,
2020 (57/180)

Indeks Kesejahteraan
Psikologi Malaysia,
2020 (7.43/10)

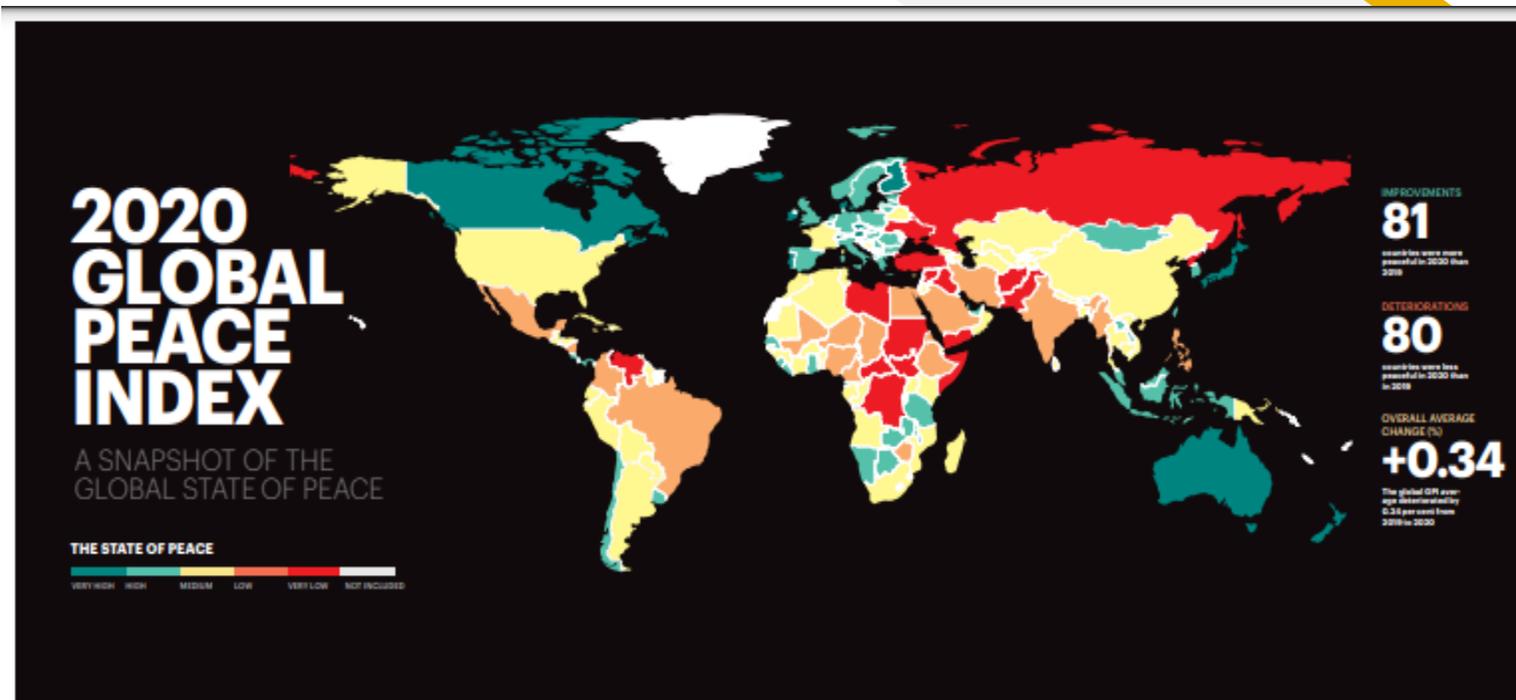
Indeks Keterlibatan Pegawai
Perkhidmatan Awam, 2019 (79.6%)

Indeks Nilai Perkhidmatan
Awam, 2019 (81.54)

**PERKHIDMATAN YANG
EFISIEN DAN KUKUH**



RANK	COUNTRY	SCORE	CHANGE
1	Iceland	1.078	↔
2	New Zealand	1.198	↔
3	Portugal	1.247	↔
4	Austria	1.275	↔
5	Denmark	1.283	↔
6	Canada	1.298	↔
7	Singapore	1.321	↔
8	Czech Republic	1.337	↓ 1
9	Japan	1.36	↑ 2
10	Switzerland	1.366	↔
11	Slovenia	1.369	↓ 2
12	Ireland	1.375	↔
13	Australia	1.386	↔
14	Finland	1.404	↔
15	Sweden	1.479	↑ 3
16	Germany	1.494	↑ 6
=17	Belgium	1.496	↑ 6
=17	Norway	1.496	↔
19	Bhutan	1.501	↓ 4
20	Malaysia	1.525	↔
21	Netherlands	1.528	↓ 5



RANK	COUNTRY	SCORE CHANGE	RANK	COUNTRY	SCORE CHANGE	RANK	COUNTRY	SCORE CHANGE	RANK	COUNTRY	SCORE CHANGE	RANK	COUNTRY	SCORE CHANGE	
1	Iceland	1.078	↔	29	Poland	1.067	↑ 1	57	Greece	1.077	↑ 8	84	Peru	2.088	↑ 3
2	New Zealand	1.198	↔	30	Estonia	1.068	↑ 3	58	Liberia	1.077	↑ 1	85	Sierra Leone	2.07	↑ 8
3	Portugal	1.247	↔	31	Egypt	1.069	↑ 6	59	Mali	1.085	↑ 16	86	Bolivia	2.074	↑ 3
4	Austria	1.275	↔	32	Costa Rica	1.081	↑ 2	60	Equatorial Guinea	1.081	↑ 10	87	Cuba	2.074	↑ 2
5	Denmark	1.283	↔	33	Botswana	1.083	↑ 2	61	The Gambia	1.081	↔	88	Trinidad and Tobago	2.078	↑ 5
6	Canada	1.298	↔	34	Latvia	1.07	↑ 2	62	North Macedonia	1.08	↑ 2	89	Guinea	2.082	↑ 7
7	Singapore	1.321	↔	35	Uruguay	1.074	↔	63	Madagascar	1.078	↑ 9	90	Guatemala	2.085	↑ 17
8	Czech Republic	1.337	↓ 1	36	Lithuania	1.076	↔	64	Chad	1.08	↑ 3	91	Angola	2.087	↑ 3
9	Japan	1.36	↑ 2	37	Taiwan	1.077	↔	65	Vietnam	1.08	↑ 5	92	Turkmenistan	2.088	↑ 1
10	Switzerland	1.366	↔	38	Spain	1.072	↑ 1	66	Haiti	1.08	↑ 3	93	Kyrgyz Republic	2.084	↑ 2
11	Slovenia	1.369	↓ 2	39	Russia	1.073	↑ 5	67	Kazakhstan	1.084	↑ 8	94	Bahrain	2.071	↑ 5
12	Ireland	1.375	↔	40	Mongolia	1.073	↑ 7	68	Oman	1.081	↑ 1	95	Qatar	2.076	↑ 12
13	Australia	1.386	↔	41	United Arab Emirates	1.073	↑ 6	69	Montenegro	1.084	↑ 2	96	Georgia	2.076	↑ 5
14	Finland	1.404	↔	42	United Kingdom	1.07	↑ 2	70	Kazakhstan	1.088	↑ 6	97	Bangladesh	2.07	↑ 7
15	Sweden	1.479	↑ 3	43	Ireland	1.076	↑ 2	71	Moldova	1.08	↑ 2	98	Lebanon	2.07	↑ 5
16	Germany	1.494	↑ 6	44	Zambia	1.074	↑ 5	72	Jordan	1.088	↑ 3	99	Armenia	2.076	↑ 15
=17	Belgium	1.496	↑ 6	45	Chile	1.074	↑ 11	73	Nepal	1.076	↑ 1	100	Mozambique	2.078	↑ 3
=17	Norway	1.496	↔	46	Senegal	1.075	↑ 1	74	Anguilla	1.076	↑ 3	101	Guinea-Bissau	2.07	↑ 9
19	Bhutan	1.501	↓ 4	47	Senegal	1.076	↑ 7	75	Paraguay	1.081	↑ 11	102	Papua New Guinea	2.07	↑ 5
20	Malaysia	1.525	↔	48	South Korea	1.078	↑ 9	76	Dominican Republic	1.082	↑ 8	103	Uzbekistan	2.08	↑ 1
21	Netherlands	1.528	↓ 5	49	Indonesia	1.078	↑ 6	77	Sri Lanka	2.078	↑ 5	104	China	2.08	↑ 10
				50	Laos	1.083	↑ 2	78	Cambodia	2.071	↑ 3	105	Cote d'Ivoire	2.089	↑ 7
				51	Belarus	1.088	↑ 1	79	Haiti and Madagascar	2.06	↑ 1	106	Bahrain	2.08	↑ 25
				52	Tanzania	1.08	↑ 6	80	Armenia	2.07	↔	107	Tajikistan	2.08	↑ 1
				53	Namibia	1.081	↑ 9	81	Rwanda	2.088	↑ 5	108	Yogo	2.071	↑ 2
				54	Timor-Leste	1.083	↑ 3	82	Uganda	2.078	↑ 5	109	Uganda	2.073	↑ 5
				55	Albania	1.072	↑ 7	83	Morocco	2.071	↑ 1	110	Malawi	2.078	↑ 1
				56	Paraguay	1.076	↑ 6					111	India	2.071	↑ 18

ABOUT
The GPI is developed by the Institute for Economics & Peace, an independent, non-partisan, non-profit think tank dedicated to shifting the world's focus to peace as a positive, achievable and tangible measure of human wellbeing and progress.

IEP is headquartered in Sydney, with offices in New York, The Hague, Mexico City, Brussels and Haarak. It works with a wide range of partners internationally and collaborates with intergovernmental organisations on measuring and communicating the economic value of peace.

[f](#) @GPIPeaceIndex
[t](#) @GPIPeaceIndex
[i](#) @GPIPeaceIndex

IEP
instituteofeconomicsandpeace.org | www.instituteforpeace.org

Doing Business 2020

TABLE O.1 Ease of doing business

Rank	Economy	DB score
1	New Zealand	86.8
2	Singapore	86.2
3	Hong Kong SAR, China	85.3
4	Denmark	85.3
5	Korea, Rep.	84.0
6	United States	84.0
7	Georgia	83.7
8	United Kingdom	83.5
9	Norway	82.6
10	Sweden	82.0
11	Lithuania	81.6
12	Malaysia	81.5
13	Mauritius	81.5
14	Australia	81.2
15	Taiwan, China	80.9
16	United Arab Emirates	80.9
17	North Macedonia	80.7
18	Estonia	80.6

TABLE O.1 Ease of doing business ranking

Rank	Economy	DB score	Rank	Economy	DB score	Rank	Economy	DB score
1	New Zealand	86.8	65	Puerto Rico (U.S.)	70.1	128	Barbados	57.9
2	Singapore	86.2	66	Brunei Darussalam	70.1	129	Ecuador	57.7
3	Hong Kong SAR, China	85.3	67	Colombia	70.1	130	St. Vincent and the Grenadines	57.1
4	Denmark	85.3	68	Oman	70.0	131	Nigeria	56.9
5	Korea, Rep.	84.0	69	Uzbekistan	69.9	132	Niger	56.8
6	United States	84.0	70	Vietnam	69.8	133	Honduras	56.3
7	Georgia	83.7	71	Jamaica	69.7	134	Guyana	55.5
8	United Kingdom	83.5	72	Luxembourg	69.6	135	Belize	55.5
9	Norway	82.6	73	Indonesia	69.6	136	Solomon Islands	55.3
10	Sweden	82.0	74	Costa Rica	69.2	137	Cabo Verde	55.0
11	Lithuania	81.6	75	Jordan	69.0	138	Mozambique	55.0
12	Malaysia	81.5	76	Peru	68.7	139	St. Kitts and Nevis	54.6
13	Mauritius	81.5	77	Qatar	68.7	140	Zimbabwe	54.5
14	Australia	81.2	78	Tunisia	68.7	141	Tanzania	54.5
15	Taiwan, China	80.9	79	Greece	68.4	142	Nicaragua	54.4
16	United Arab Emirates	80.9	80	Kyrgyz Republic	67.8	143	Lebanon	54.3
17	North Macedonia	80.7	81	Mongolia	67.8	144	Cambodia	53.8
18	Estonia	80.6	82	Albania	67.7	145	Palau	53.7
19	Latvia	80.3	83	Kuwait	67.4	146	Grenada	53.4
20	Finland	80.2	84	South Africa	67.0	147	Maldives	53.3
21	Thailand	80.1	85	Zambia	66.9	148	Mali	52.9
22	Germany	79.7	86	Panama	66.6	149	Benin	52.4
23	Canada	79.6	87	Botswana	66.2	150	Bolivia	51.7
24	Ireland	79.6	88	Malta	66.1	151	Burkina Faso	51.4
25	Kazakhstan	79.6	89	Bhutan	66.0	152	Mauritania	51.1
26	Iceland	79.0	90	Bosnia and Herzegovina	65.4	153	Marshall Islands	50.9
27	Austria	78.7	91	El Salvador	65.3	154	Lao PDR	50.8
28	Russian Federation	78.2	92	San Marino	64.2	155	Gambia, The	50.3
29	Japan	78.0	93	St. Lucia	63.7	156	Guinea	49.4
30	Spain	77.9	94	Nepal	63.2	157	Algeria	48.6
31	China	77.9	95	Philippines	62.8	158	Micronesia, Fed. Sts.	48.1
32	France	76.8	96	Guatemala	62.6	159	Ethiopia	48.0
33	Turkey	76.8	97	Togo	62.3	160	Comoros	47.9
34	Azerbaijan	76.7	98	Samoa	62.1	161	Madagascar	47.7
35	Israel	76.7	99	Sri Lanka	61.8	162	Suriname	47.5
36	Switzerland	76.6	100	Seychelles	61.7	163	Sierra Leone	47.5
37	Slovenia	76.5	101	Uruguay	61.5	164	Kiribati	46.9
38	Rwanda	76.5	102	Fiji	61.5	165	Myanmar	46.8
39	Portugal	76.5	103	Tonga	61.4	166	Burundi	46.8
40	Poland	76.4	104	Namibia	61.4	167	Cameroon	46.1
41	Czech Republic	76.3	105	Trinidad and Tobago	61.3	168	Bangladesh	45.0
42	Netherlands	76.1	106	Tajikistan	61.3	169	Gabon	45.0
43	Bahrain	76.0	107	Vanuatu	61.1	170	São Tomé and Príncipe	45.0
44	Serbia	75.7	108	Pakistan	61.0	171	Sudan	44.8
45	Slovak Republic	75.6	109	Malawi	60.9	172	Iraq	44.7
46	Belgium	75.0	110	Côte d'Ivoire	60.7	173	Afghanistan	44.1
47	Armenia	74.5	111	Dominica	60.5	174	Guinea-Bissau	43.2
48	Moldova	74.4	112	Djibouti	60.5	175	Liberia	43.2
49	Belarus	74.3	113	Antigua and Barbuda	60.3	176	Syrian Arab Republic	42.0
50	Montenegro	73.8	114	Egypt, Arab Rep.	60.1	177	Angola	41.3
51	Croatia	73.6	115	Dominican Republic	60.0	178	Equatorial Guinea	41.1
52	Hungary	73.4	116	Uganda	60.0	179	Haiti	40.7
53	Morocco	73.4	117	West Bank and Gaza	60.0	180	Congo, Rep.	39.5
54	Cyprus	73.4	118	Ghana	60.0	181	Timor-Leste	39.4
55	Romania	73.3	119	Bahamas, The	59.9	182	Chad	36.9
56	Kenya	73.2	120	Papua New Guinea	59.8	183	Congo, Dem. Rep.	36.2
57	Kosovo	73.2	121	Eswatini	59.5	184	Central African Republic	35.6
58	Italy	72.9	122	Lesotho	59.4	185	South Sudan	34.6
59	Chile	72.6	123	Senegal	59.3	186	Libya	32.7
60	Mexico	72.4	124	Brazil	59.1	187	Yemen, Rep.	31.8
61	Bulgaria	72.0	125	Paraguay	59.1	188	Venezuela, RB	30.2
62	Saudi Arabia	71.6	126	Argentina	59.0	189	Eritrea	21.6
63	India	71.0	127	Iran, Islamic Rep.	58.5	190	Somalia	20.0
64	Ukraine	70.2						

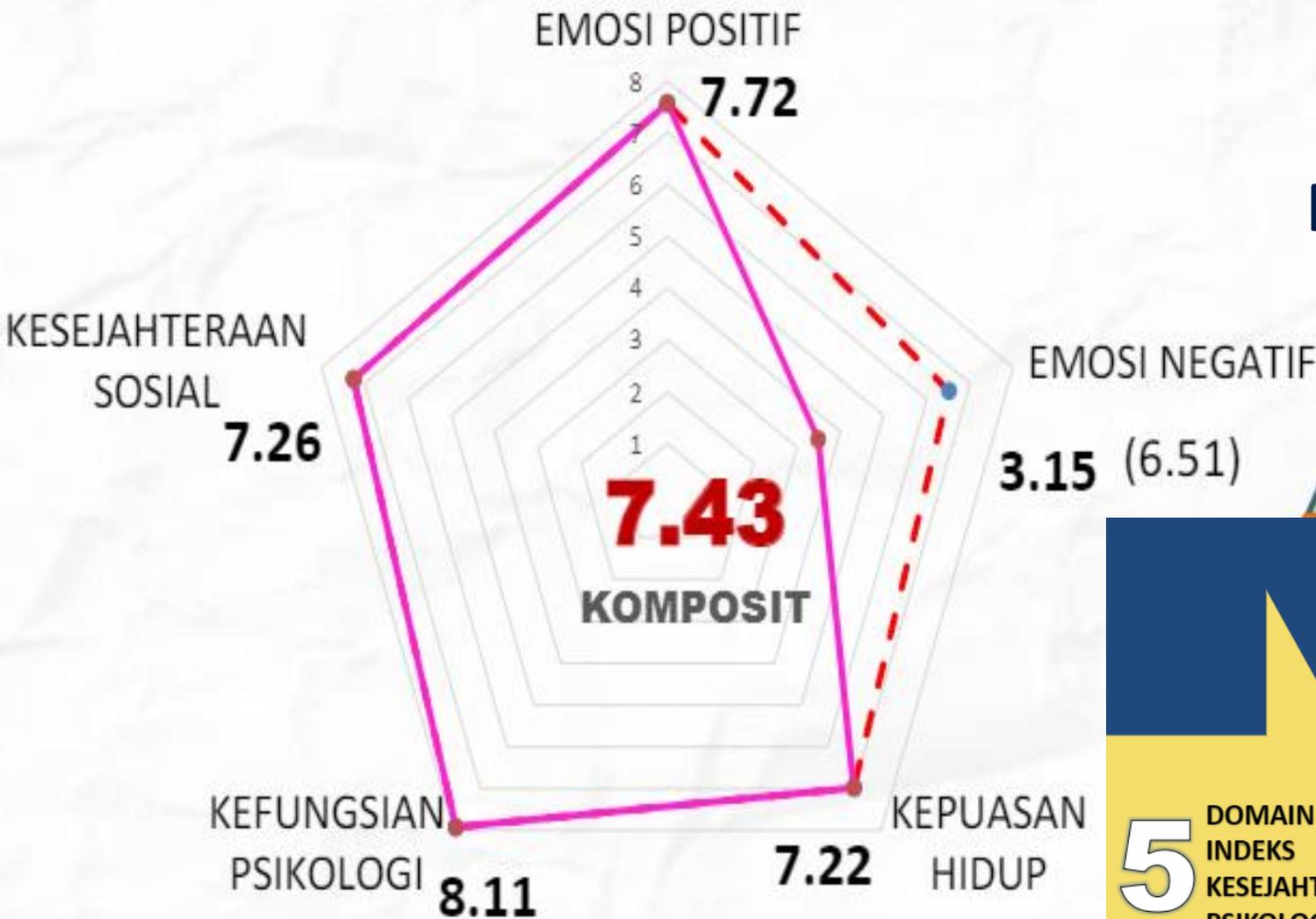
CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2020

TRANSPARENCY INTERNATIONAL
The global standard against corruption

77	United Kingdom	11		Darussalam	
76	Austria	15	60	Israel	35
76	Belgium	15	60	Lithuania	35
75	Estonia	17	60	Slovenia	35
75	Iceland	17	59	Saint Vincent and the Grenadines	40
74	Japan	19	58	Cabo Verde	41
72	Ireland	20	57	Costa Rica	42
71	United Arab Emirates	21	57	Cyprus	42

56	Georgia	45	45	Senegal	67
56	Poland	45	44	Bulgaria	69
56	Saint Lucia	45	44	Hungary	69
55	Dominica	48	44	Jamaica	69
54	Czechia	49	44	Romania	69
54	Oman	49	44	South Africa	69
54	Rwanda	49	44	Tunisia	69
53	Grenada	52	43	Ghana	75
53	Italy	52	43	Maldives	75
53	Malta	52	43	Vanuatu	75
53	Mauritius	52	42	Argentina	78
53	Saudi Arabia	52	42	Bahrain	78
51	Malaysia	57	42	China	78
51	Namibia	57	42	Kuwait	78
50	Greece	59	42	Solomon Islands	78
49	Armenia	60	41	Benin	83
49	Jordan	60	41	Guyana	83
49	Slovakia	60	41	Lesotho	83
47	Belarus	63	40	Burkina Faso	86
47	Croatia	63	40	India	86
47	Cuba	63	40	Morocco	86
47	Sao Tome and Principe	63	40	Timor-Leste	86
			40	Trinidad and Tobago	86

INDEKS KESEJAHTERAAN PSIKOLOGI MALAYSIA (IKPM) PERINGKAT PERKHIDMATAN AWAM, 2020



5 DOMAIN INDEKS KESEJAHTERAAN PSIKOLOGI

- Penilaian terhadap emosi, perasaan dan mood positif, elok dan menyenangkan misalnya gembira, ceria dan senang hati (Diener et al., 2018). **EMOSI POSITIF**
- Penilaian terhadap emosi, perasaan dan mood yang negatif, tidak elok dan tidak menyenangkan misalnya murung, sedih, dan bimbang (Diener et al., 2018). **EMOSI NEGATIF**
- Penilaian kognitif seseorang terhadap kualiti kehidupannya secara global (global judgements) berdasarkan kriteria atau faktor yang dianggap relevan oleh individu tersebut (Diener et al., 2018). **KEPUASAN HIDUP**
- Penilaian terhadap keajahteraan dan reaksi individu dalam konteks sosial (Sharpiro & keyes, 2008) yang digambarkan melalui sumbangan sosial, penglibatan dalam komuniti, positif terhadap perkembangan masyarakat, berpandangan baik terhadap orang lain dan boleh memahami apa yang berlaku dalam masyarakat (keyes, 1998). **KESEJAHTERAAN SOSIAL**
- Penilaian terhadap keajahteraan psikologi (keyes, 2007; Jayawickreme et al., 2012), yang digambarkan melalui penerimaan sendiri berupaya mengurus tanggungjawab harian, mempunyai perhubungan yang positif, ada peningkatan diri, autonom dan memiliki makna dan tujuan hidup (Ryff, 1989). **KESEJAHTERAAN PSIKOLOGI**

Skor (1 - 10)	TAHAP KESEJAHTERAAN
8 – 10	Tinggi
5 – 7	Sederhana
0 – 4	Rendah

INDEKS KETERLIBATAN PEGAWAI PERKHIDMATAN AWAM, 2019

KEBANGGAAN

Seorang pekerja yang *engaged* akan merasakan dirinya sebahagian daripada organisasi dan rasa terlibat dengannya.

INSPIRASI

Seorang pekerja yang *engaged* akan menyumbang yang terbaik; adalah penting organisasi memainkan peranan memberi inspirasi terhadap ini.

MOTIVASI

Seorang pekerja yang *engaged* akan komited terhadap memastikan organisasinya berjaya.

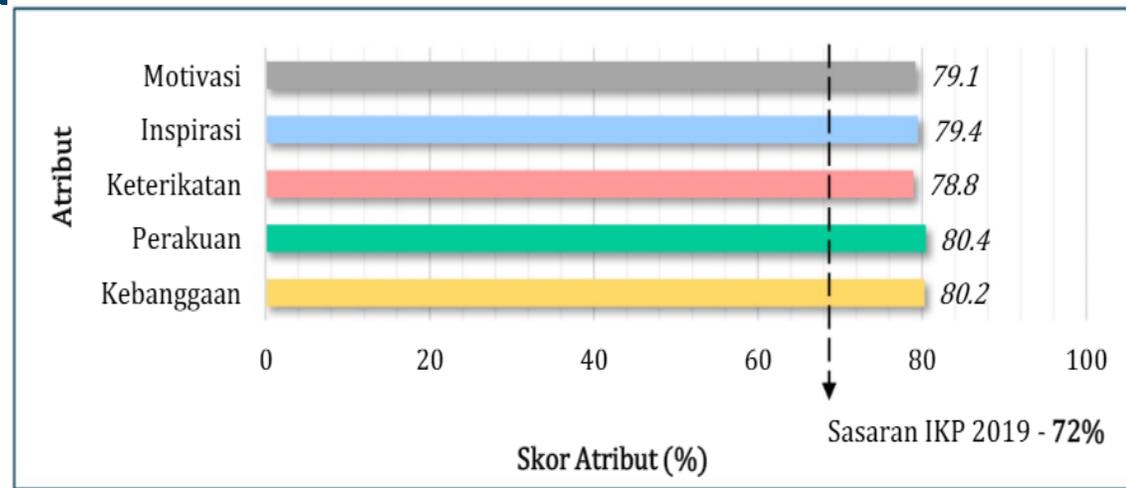
PERAKUAN

Seorang pekerja yang *engaged* akan memperakukan organisasinya dan cara ia berfungsi.

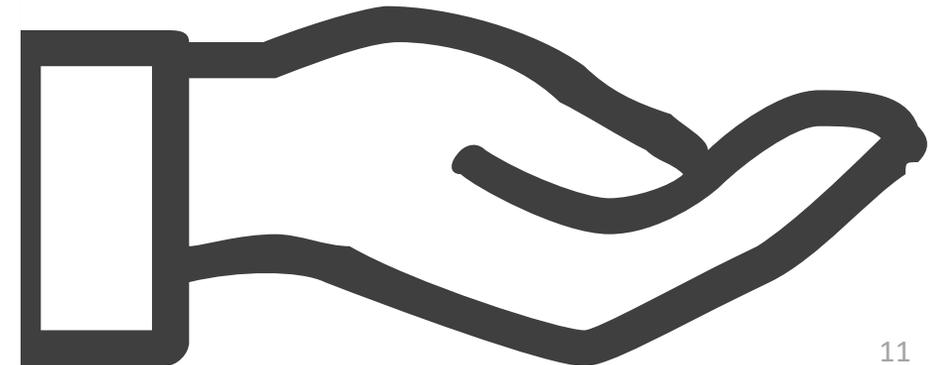
KETERIKATAN

Seorang pekerja yang *engaged* akan mempunyai satu perasaan emosi yang kuat dan hubungan erat dengan organisasinya.

Elemen IKP dan Rasional



79.6%



INDEKS NILAI PERKHIDMATAN AWAM,

2019

BOLEH DITERIMA DENGAN MENERUSKAN USAHA PENINGKATAN

- Warga organisasi mempunyai kesedaran dan penghayatan nilai
- Pengurusan program nilai perlu ditambah baik dengan mempelbagaikan program yang bersesuaian dengan dapatan pengauditan



Sekiranya poin indeks komposit <80

Inisiatif menasaskan isu spesifik (dapatan pengauditan)

Strategi
•Tadbir Urus
•Pembangunan Modal Insan

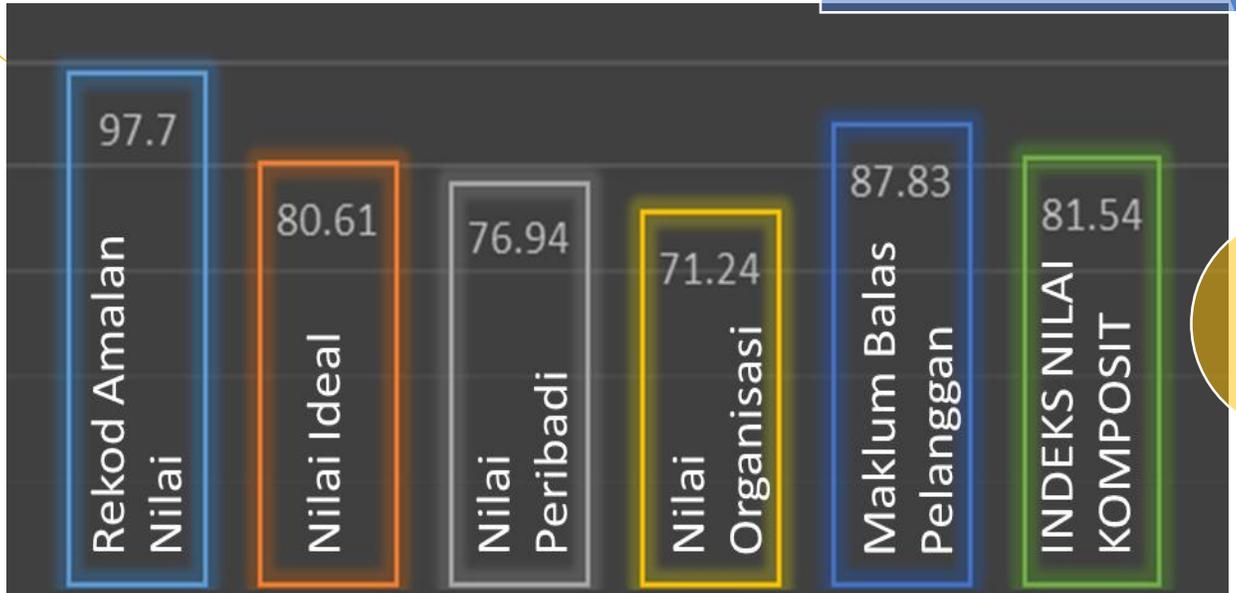
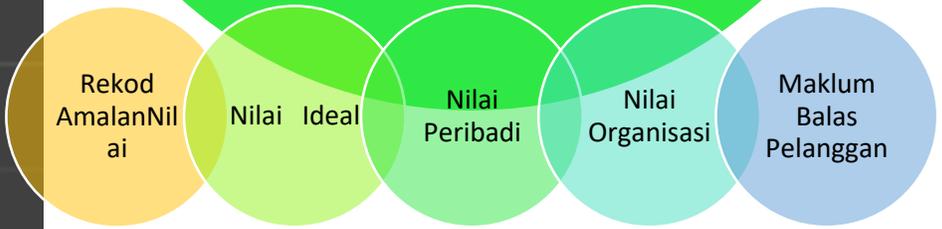
Impak Intervensi = Tahap Pengamalan Nilai ↑
(pengauditan nilai pasca intervensi)

INTERVENSI NILAI

PENGURUSAN PROGRAM NILAI

- Penetapan Objektif
- Bidang Fokus
- Pelaksanaan Berterusan

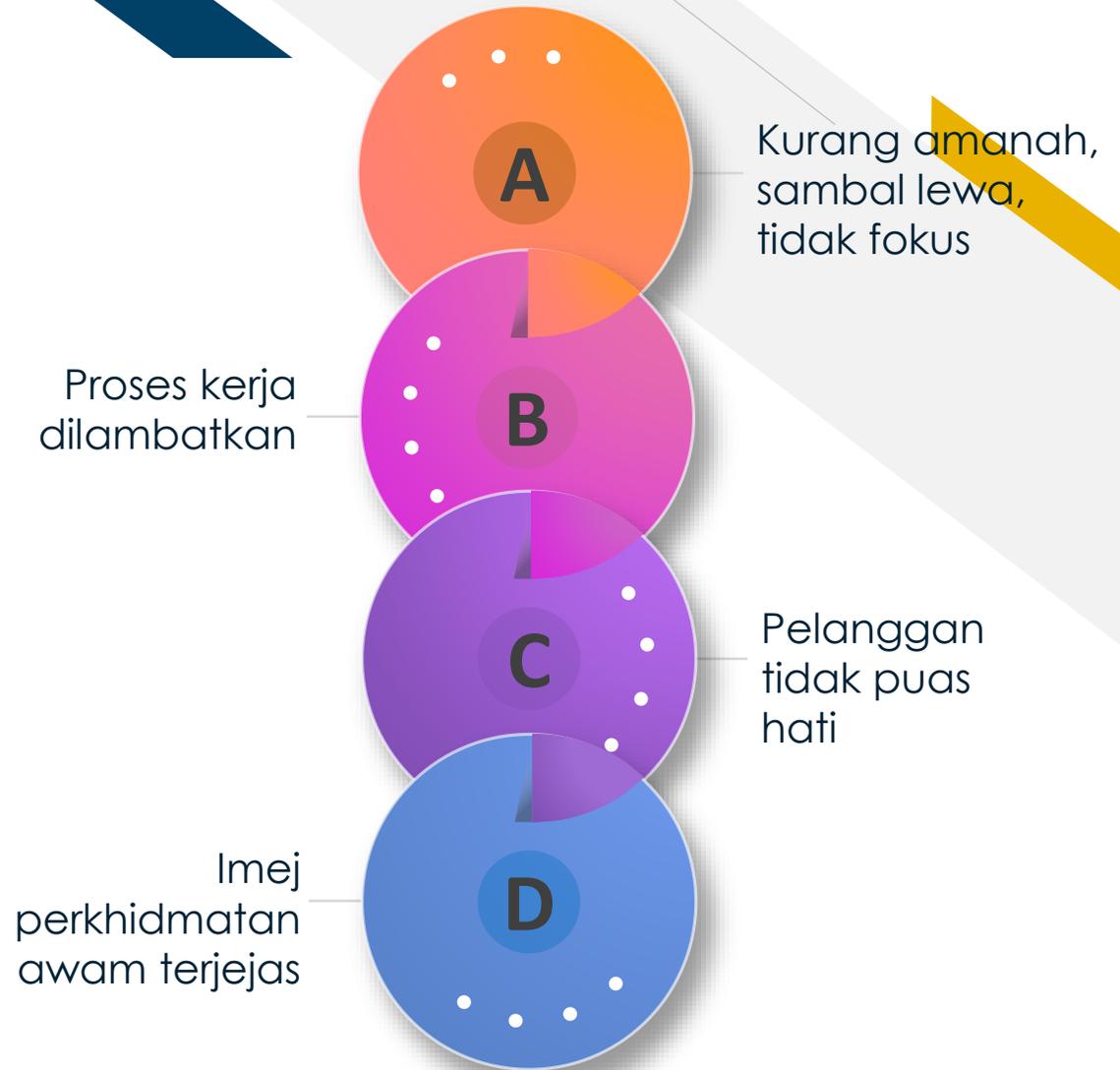
PENGAUDITAN NILAI (INSAN)



**SUNGGUH!
MAKSIAT ITU
ADALAH
— SEBAB —
HILANGNYA
KEBERKAHAN
REZEKI DAN WAKTU.**

(Ibnu Qayyim Al-Jauziyyah)

Assalamualaikum & Selamat Pagi



Ketirisan integriti dan amanah ini juga akan membawa kepada pelbagai isu lain.



KERAJAAN MALAYSIA

ARAHAN YAB PERDANA MENTERI
NO. 1 TAHUN 2018

SIRI 3 NO. 1 TAHUN 2020

PEMANTAPAN TADBIR URUS, INTEGRITI DAN
ANTIRASUAH DALAM PENGURUSAN PENTADBIRAN
KERAJAAN MALAYSIA:

PELAKSANAAN
SISTEM PENGURUSAN AMALAN NILAI (SPAN 2.0)
PERKHIDMATAN AWAM

JABATAN PERDANA MENTERI
MALAYSIA

MAC 2021

ARAHAN YAB PERDANA MENTERI
NO. 1 TAHUN 2018

SIRI 3 NO. 1 TAHUN 2021

PEMANTAPAN TADBIR URUS, INTEGRITI DAN ANTIRASUAH
DALAM PENGURUSAN PENTADBIRAN KERAJAAN MALAYSIA:

PELAKSANAAN SISTEM PENGURUSAN AMALAN NILAI (SPAN 2.0)
PERKHIDMATAN AWAM

TELAH DIPERSETUJUI YAB PM PADA 24 MAC 2021



TUJUAN

Arahan ini menetapkan supaya semua kementerian/jabatan/agensi kerajaan melaksanakan pengurusan amalan nilai secara holistik bagi meningkatkan tahap pengamalan nilai dan integriti dalam kalangan pegawai awam.

Ia dilaksanakan melalui Sistem Pengurusan Amalan Nilai (SPAN 2.0) yang memberi keutamaan kepada program penerapan, penghayatan dan pengamalan nilai di peringkat individu dan organisasi.

PUNCA KUASA

Arahan YAB Perdana Menteri No. 1 Tahun 2018 Siri 3 No. 1 Tahun 2021

Pemantapan Tadbir Urus, Integriti dan Antirasuah Dalam Pengurusan Pentadbiran Kerajaan Malaysia: Pelaksanaan Sistem Pengurusan Amalan Nilai (SPAN 2.0) Perkhidmatan Awam

Pelan Anti Rasuah Nasional (NACP)

Strategi 2 : Memperkukuh Kecekapan Penyampaian Perkhidmatan Awam

2.1.4: Mewujudkan inisiatif untuk menggalakkan dan menguruskan nilai baik di tempat kerja berteraskan integriti, akauntabiliti dan kecekapan dalam sektor awam.

Objektif SPAN 2.0

SPAN 2.0 dilaksanakan untuk mencapai objektif berikut:

- a) Pengurusan amalan nilai yang komprehensif, berstruktur dan seragam;
- b) Pembudayaan amalan nilai murni di tempat kerja diutamakan; dan
- c) Pengamalan nilai murni dalam pelaksanaan tugas oleh penjawat awam.

Keurusetiaan

**MESYUARAT Jawatankuasa
Antirasuah (JAR) –KSN-KSU-KP
28 Nov 2019 memutuskan
supaya SPAN 2.0 diurusetiakan
oleh Bahagian Pengurusan
Sumber Manusia.**

Mesyuarat Jawatankuasa Antirasuah (JAR)

18 Februari 2019

**ARAHAN YAB PERDANA MENTERI
NO. 1 TAHUN 1998**

**GERAKAN PEMANTAPAN KEUTUHAN
SISTEM PENGURUSAN
PENTADBIRAN KERAJAAN MALAYSIA:**

**SIRI 7 NO. 1 TAHUN 2007
Pelaksanaan Sistem Pengurusan Audit Nilai
Dalam Perkhidmatan Awam**

Input

- **Pelan Anti-Rasuah Nasional (NACP)**
- **Dapatan SPAN**
- **Indeks Kesejahteraan Psikologi Malaysia (IKPM)**

**ARAHAN YAB PERDANA MENTERI
NO. 1 TAHUN 2018**

PEMANTAPAN TADBIR URUS, INTEGRITI DAN
ANTIRASUAH DALAM PENGURUSAN
PENTADBIRAN KERAJAAN MALAYSIA

Siri 3 No. 1 Tahun 2021
PELAKSANAAN SISTEM PENGURUSAN AMALAN
NILAI (SPAN 2.0) PERKHIDMATAN AWAM

PENAMBAHBAIKAN KEPADA

ARAHAN YAB PERDANA MENTERI NO. 1 TAHUN 1998 SIRI 7 NO. 1 TAHUN 2007

PERKARA	ASAL	PENAMBAHBAIKAN
1. Tajuk	Arahan YAB Perdana Menteri No. 1 Tahun 1998 Siri 7 No. 1 Tahun 2007 Gerakan Pemantapan Keutuhan Sistem Pengurusan Pentadbiran Kerajaan Malaysia: Pelaksanaan Sistem Pengurusan Audit Nilai Dalam Perkhidmatan Awam	Arahan YAB Perdana Menteri No. 1 Tahun 2018 Siri 3 No. 1 Tahun 2021 Pemantapan Tadbir Urus, Integriti dan Antirasuah Dalam Pengurusan Pentadbiran Kerajaan Malaysia: Pelaksanaan Sistem Pengurusan Amalan Nilai (SPAN 2.0) Perkhidmatan Awam
2. Tujuan	<ul style="list-style-type: none">• Pengurusan audit nilai bagi tujuan mengenal pasti keberkesanan pelaksanaan program-program pembaharuan perkhidmatan awam yang terkandung di dalamnya nilai-nilai murni	<ul style="list-style-type: none">• Pengurusan amalan nilai secara holistik bagi meningkatkan tahap pengamalan nilai dan integriti dalam kalangan pegawai awam
3. Konsep	<ul style="list-style-type: none">• Konsep pengauditan untuk mengukur tahap keberkesanan program penerapan, penghayatan dan pengamalan nilai murni dari segi ideologi, peribadi, persepsi dan juga melalui maklum balas pelanggan	<ul style="list-style-type: none">• Konsep pengurusan amalan nilai melalui proses menyeluruh yang lebih berstruktur agar ketua jabatan memahami tahap pengamalan nilai di kementerian/jabatan/agensi masing-masing dan mengambil langkah sewajarnya mengikut garis panduan yang disediakan• Pelaksanaan ini merangkumi tiga (3) komponen utama iaitu Pengurusan Program Nilai, Pengauditan Nilai dan Intervensi Nilai

PENAMBAHBAIKAN KEPADA ARAHAN YAB PERDANA MENTERI NO. 1 TAHUN 1998 SIRI 7 NO. 1 TAHUN 2007

PERKARA	ASAL	PENAMBAHBAIKAN
4. Komponen Pengurusan Program	<ul style="list-style-type: none">• Tiada garis panduan pengurusan program secara khusus	<ul style="list-style-type: none">• Pelaksanaan Pengurusan Program Nilai perlu dirancang mengikut peringkat objektif dan bidang fokus berdasarkan garis panduan yang ditetapkan• Pengurusan program yang teratur dan terancang dan mempunyai proses perancangan, pelaksanaan, pemantauan dan penguatkuasaan
5. Komponen Pengauditan Nilai	<ul style="list-style-type: none">• 5 domain<ul style="list-style-type: none">– Rekod Amalan Nilai– Indeks Nilai Ideal (18 soalan)– Indeks Nilai Peribadi (18 soalan)– Indeks Nilai Organisasi (18 soalan)– Maklum Balas Pelanggan (24 soalan)• Pengauditan dilaksanakan secara manual dan dalam talian (bagi IPO)• Pengauditan dilaksanakan setiap tahun	<ul style="list-style-type: none">• Kriteria dan soalan dalam pengauditan yang telah ditambah baik • Pendigitalan 5 domain pengauditan melalui perisian iNSAN• Pengauditan dilaksanakan 2 tahun sekali

PENAMBAHBAIKAN KEPADA

ARAHAN YAB PERDANA MENTERI NO. 1 TAHUN 1998 SIRI 7 NO. 1 TAHUN 2007

PERKARA	ASAL	PENAMBAHBAIKAN
6. Komponen Intervensi Nilai	<ul style="list-style-type: none">• Tiada	<ul style="list-style-type: none">• Intervensi nilai perlu dilaksanakan selepas Pengauditan Nilai sekiranya mendapat poin indeks kurang daripada 80.• Penetapan intervensi adalah melalui program bersasar untuk menambah baik tahap pengamalan nilai berdasarkan isu-isu spesifik yang dikenal pasti melalui dapatan Pengauditan Nilai.
7. Pelaksanaan	<ul style="list-style-type: none">• Pelaksanaan Sistem Pengurusan Audit Nilai (SPAN) di agensi diurusetikan Unit Integriti• Tempoh pelaksanaan SPAN mengikut proses kerja adalah satu tahun.	<ul style="list-style-type: none">• Pelaksanaan Sistem Pengurusan Amalan Nilai (SPAN 2.0) di agensi diurusetikan Pengurusan Sumber Manusia• Dilaksanakan secara berstruktur berdasarkan garis panduan yang disediakan JPA dan dipantau oleh JAR• Pelaksanaan SPAN 2.0 mengikut proses kerja yang merangkumi ketiga-tiga komponen (Pengurusan Program Nilai, Pengauditan Nilai dan Intervensi Nilai) adalah secara berterusan.
8. Pelaporan	<ul style="list-style-type: none">• Penyediaan laporan adalah secara manual• Laporan disediakan dan dimasukkan ke dalam Laporan Maklum Balas Suku Tahun Jawatankuasa Keutuhan Pengurusan	<ul style="list-style-type: none">• Laporan dihantar secara dalam talian melalui perisian iNSAN• Pelaporan mesti diperakukan Ketua Jabatan sebelum dikemukakan kepada JPA

CARTA ALIR DAN PROSES KERJA PENGURUSAN AMALAN NILAI

Carta Alir	Proses Kerja	Garis Masa	Catatan
<pre> graph TD A[Penubuhan Pasukan Pengurusan Nilai] --> B[Penyelarasan Pengurusan Amalan Nilai] B --> C[Pengauditan Nilai] C --> D[Pelaporan] D --> E[Laporan Status Pengurusan Amalan Nilai] D --> F[Intervensi Nilai (jika <80)] F --> G[Pengurusan Program Nilai] G --> C E --> A </pre>	Penubuhan Pasukan Pengurusan Nilai Pelantikan ahli Pasukan.		
	Penyelarasan Pengurusan Amalan Nilai 1. Taklimat pengurusan amalan nilai Perkhidmatan Awam. 2. Mesyuarat Penyelarasan Pengurusan Amalan Nilai Bil. 1. a. Pelantikan Ketua Pasukan. b. Penyediaan takwim dengan menetapkan mesyuarat berkala, bengkel kerja dan pemantauan Pengauditan Nilai secara berkala. c. Penyelarasan dan pemantauan aktiviti Pengurusan Program Nilai dan Intervensi Nilai bagi sepanjang tempoh 2 tahun pelantikan. 3. Penyelarasan dan pemantauan Pengauditan Nilai melalui INSAN secara berkala.	<u>Tahun 1</u> Jan	Pelaksanaan aktiviti Pengurusan Program Nilai dan intervensi mengikut perancangan sepanjang tahun Maklum balas pelanggan dalam INSAN mula dilaksanakan (Januari - Disember)
	Pengauditan Nilai* 1. Maklum balas pelanggan 2. Nilai Ideal, Peribadi dan Organisasi 3. Penyelarasan maklumat untuk melengkapkan RAN.	Jan-Dis Sep-Dis Dis	Tempoh Pengauditan Nilai melalui INSAN tamat pada 31 Disember
	Pelaporan 1. Penyediaan Laporan Pengurusan Amalan Nilai. 2. Pembentangan laporan di peringkat JAR/Pengurusan Tertinggi agensi dan mendapatkan perakuan bagi laporan. 3. Penyerahan Laporan ke JPA. Intervensi Nilai (jika poin Indeks Komposit Nilai <80) 1. Pembangunan Intervensi Nilai (jika poin Indeks Komposit Nilai <80). 2. Pelaksanaan intervensi nilai. 3. Kajian keberkesanan intervensi nilai (Pasca Intervensi) menggunakan kaedah Pengauditan Nilai*.	<u>Tahun 2</u> Jan Mac Apr Jan Mac Jan-Dis	Kajian keberkesanan intervensi nilai (Pasca Intervensi) menggunakan kaedah Pengauditan Nilai* dari Jan-Dis Tahun 2
	Serahan Laporan Status Pengurusan Amalan Nilai (serahan kepada pasukan baharu) 1. Laporan status pelaksanaan Pengurusan Program Nilai dan Intervensi Nilai. 2. Pembentangan dan penyerahan laporan status pelaksanaan pengurusan amalan nilai kepada urus setia. Penubuhan Pasukan Pengurusan Nilai baharu.	Dis	

KONSEP



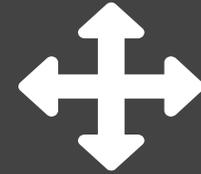
PENGURUSAN PROGRAM NILAI

Program Nilai yang dilaksanakan perlu diuruskan agar mencapai objektif **PENERAPAN, PENGHAYATAN** dan **PENGAMALAN** nilai dalam kalangan penjawat awam di agensi. Program nilai perlu meliputi bidang fokus **KEROHANIAN, INTEGRITI, dan PSIKOLOGI.**



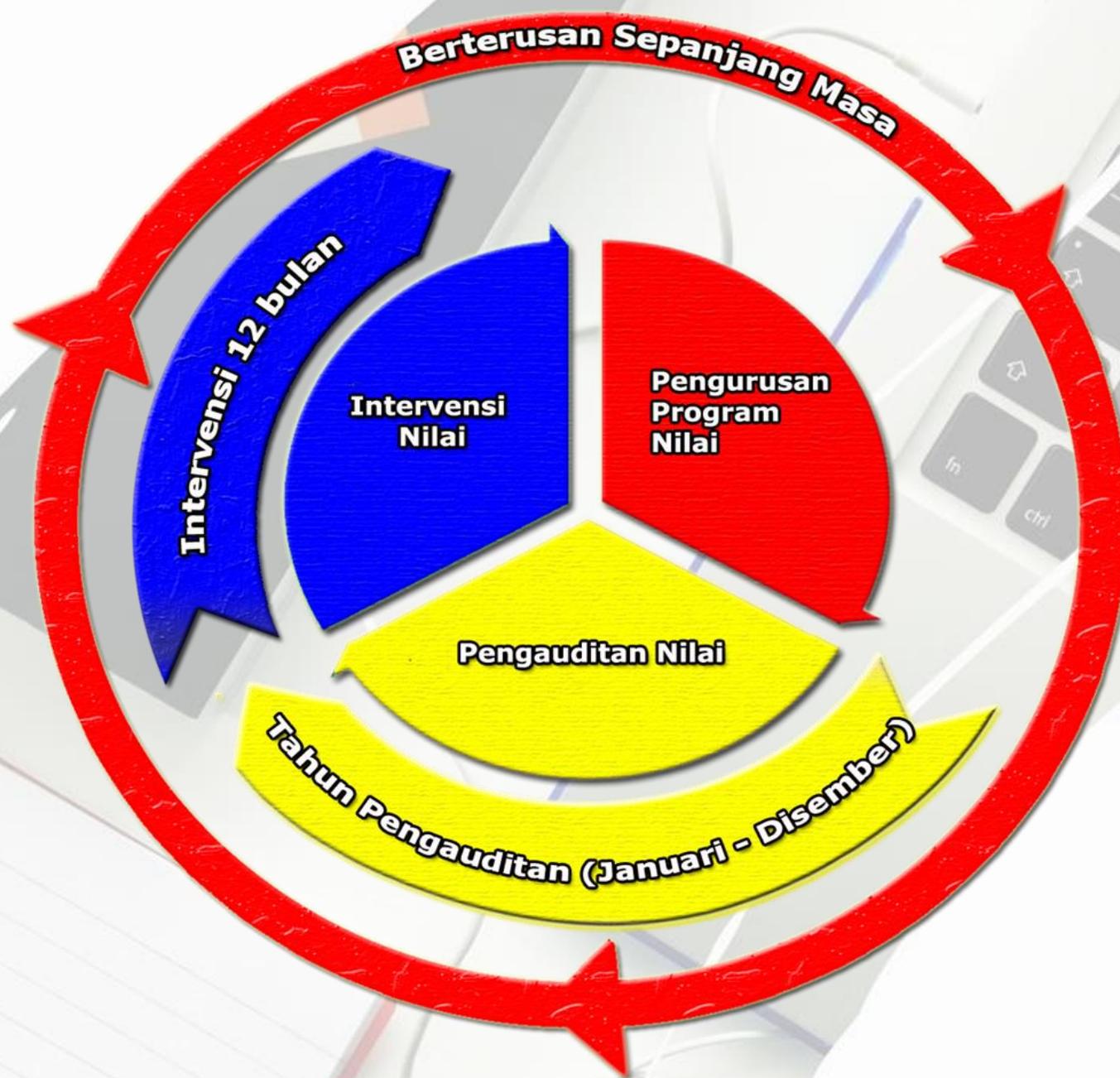
PENGAUDITAN NILAI

Mengukur tahap penerapan, penghayatan dan pengamalan nilai dalam sesebuah agensi secara menyeluruh melalui **Inventori Sistem Audit Nilai (iNSAN)** yang merangkumi 5 domain pengukuran iaitu **REKOD AMALAN NILAI (RAN), NILAI IDEAL (I), NILAI PERIBADI (P), NILAI ORGANISASI (O)** dan **MAKLUM BALAS PELANGGAN (MBP).**



INTERVENSI NILAI

Dilaksanakan bagi agensi yang mendapat poin indeks komposit kurang daripada 80 yang menyatakan tahap penghayatan dan pengamalan nilai adalah sederhana serta memerlukan penambahbaikan dengan pemantauan. Inisiatif perlu lebih terancang dan strategik berdasarkan isu-isu spesifik yang dikenalpasti melalui dapatan pengauditan nilai.



TEMPOH PELAKSANAAN SPAN 2.0 = 2 tahun

AMANAHAH

- Menggunakan waktu pejabat secara optimum
- Tidak menyalahgunakan kuasa dan kedudukan
- Jujur, boleh dipercayai dan bertanggungjawab

BENAR

- Menggunakan waktu pejabat secara produktif
- Melaksanakan tugas dengan tepatm betul dan tidak keliru
- Benar dalam niat dan tutur kata

BIJAKSANA

- Menggunakan masa untuk menghasilkan kerja yang baik
- Membuat keputusan dengan pemikiran yang dinamik
- Tenang menghadapi tugas dan masalah

ADIL

- Melakukan sesuatu mengikut urutan
- Memberi penghargaan sewajarnya kepada yang layak tanpa unsur peribadi
- Berlaku adil kepada diri dan orang lain

TELUS

- Memperuntukkan masa untuk menerangkan proses atau prosedur apabila perlu
- Melaksanakan tugas mengikut prosedur dan peraturan
- Berterus terang dalam tindakan tanpa dipengaruhi selagi tidak bercanggah dengan undang-undang dan peraturan

BERSYUKUR

- Sanggup berkorban masa dan tenaga untuk menyelesaikan tugas
- Komited dalam melaksanakan tugas
- Kerja sebagai satu ibadah

PENGUATKUASAAN

Naziran akan dijalankan oleh jawatankuasa yang ditetapkan oleh JPA bagi memastikan pelaksanaan SPAN 2.0 menepati garis panduan yang ditetapkan.

Pelaksanaan SPAN 2.0 akan mendukung hasrat kerajaan untuk meningkatkan pengamalan nilai murni bagi melahirkan penjawat awam yang berintegriti seterusnya Perkhidmatan Awam yang berprestasi tinggi.

KEBERHASILAN
Rakyat akan menerima perkhidmatan yang berkualiti dan terbaik.

PENUTUP

SPAN 2.0 adalah proses pengurusan nilai bersepadu secara terancang untuk memantapkan pembudayaan nilai di dalam Perkhidmatan Awam. Penekanan dalam amalan nilai murni melalui pengurusan amalan nilai yang komprehensif akan menyumbang kepada pemerkasaan pegawai awam, seterusnya peningkatan keupayaan mereka dalam penyampaian perkhidmatan yang berkualiti, produktif dan berintegriti.



MELESTARI NILAI PERKHIDMATAN AWAM

Pengurusan Amalan Nilai



JABATAN PERKHIDMATAN AWAM